UE1.4 Didactique - Mise en situation professionnelle – S8
Indicateurs d'autoévaluation du second stage de Pratique accompagnée, en appui sur l'objet d'étude de l'UE3

Analyse réflexive d'un dispositif d'enseignement conçu et piloté par vous-même, en lien avec l'objet d'étude de l'UE3 :			
Vos propres indicateurs d'autoévaluation :	**++**	**+**	**-**
Préparation en amont du cours (objectifs d'apprentissages, savoirs en jeu...), **dispositif conçu**	• Bonne conception de la séquence, en regard des **programmes et compétences** • **Diversité des dispositifs** (performance, production graphique, production en volume, tableau vivant)	• **Ressources pour le cours** : références, fiches élèves, fiches références, **fiches pour les absents en séance 1** • **Critères d'évaluation :** pertinence et explicitation (articulation entre les questions et la grille d'évaluation pour expliciter les critères)	• **Faiblesse du dispositif sur le plan de l'engagement des élèves** (moments de flottement, n'engage pas suffisamment de réflexion, engendre une perte d'attention...)
Lien avec le mémoire	• **5 séquences en lien avec notre mémoire** : pensées dans une progressivité des apprentissages pour aboutir à la séquence analysée • **Diversité des données recueillies** pour alimenter notre recherche (photos de productions, vidéos, paroles et écrits d'élèves)		
Déroulé du cours (installation, passation des consignes, mise en route, accompagnement durant l'effectuation, rangement...)	• **Accroche au dispositif** : mise en route (en abordant les stages), références parlantes auquelles ils ont accroché (Chaplin, Pina Bausch), performance (abordées par des questions, ce qu'ils connaissaient déjà)	• **Accompagnement des élèves durant la pratique** : bonne gestion des difficultés et questions éventuelles des élèves • **Vocabulaire employé** : attention à ce qu'il reste abordable + défini en cas de besoin (y compris sur les fiches élèves et références)	• **Passation des consignes et des points importants** (critères d'évaluation) : manquent parfois de clarté (nous force à les réexpliquer par la suite)
Analyse et remédiation du dispositif (analyse de notre pratique, expérimentations, corrections...)	• Prévision d'une amélioration de la séquence : **version plus complète** (en 4 séances) avec correction des faiblesses du dispositif	• **Expérimentation d'une variante de la séquence**	
Commentaires éventuels :			
Noms du binôme mémoire constitué:		**Marie LOMÜLLER et Charlotte MAUGER**	
Evaluation sur 20 points :			